

4. CHINESE VERSION

在真相和正義中實現烏克蘭與俄羅斯的和平

提交給普京總統、澤連斯基總統、特朗普總統和其他政府首腦以及不同語言的許多期刊和報紙，作者：約瑟夫·瑪利亞·塞弗特教授、哲學博士、榮譽博士。⁵

前言

鑑於結束俄羅斯與烏克蘭之間已持續三年的可怕戰爭以及烏克蘭境內政府軍與自稱獨立的頓涅茨克和盧甘斯克共和國之間長達 11 年的內戰，已刻不容緩，且關乎成千上萬烏克蘭和俄羅斯家庭乃至全人類的福祉，在此提出又一和平計劃，儘管此前已有眾多失敗嘗試。

本和平計劃既不基於烏克蘭以武力迫使俄羅斯歸還其合法領土的權力與胁迫，也不基於對歷史及其目標的意識形態解讀，而僅基於真理與正義。

願我的希望得以實現，即本和平計劃能被這場戰爭中兩個兄弟民族的三大交戰方接受，其基礎是該計劃所依托的堅實且經過哲學深思熟慮的倫理與邏輯基礎。

以下和平協議文本提出了一項和平協議，旨在解決自 2022 年以來相互交織的兩場截然不同的戰爭：

首先，自 2014 年以來在烏克蘭持續了 11 年的內戰；其次，也是最重要的，是俄羅斯與烏克蘭之間的戰爭（2022 年至今）。這場更大的戰爭並非單純的局部戰爭，而是一場具有演變為世界戰爭潛力的國際戰爭。因此，結束這場戰爭的和平符合全世界的利益。

只有首先了解這兩場戰爭中正義與非正義的真相，才能提出公正的和平方案。[\[1\]](#)

《俄羅斯與烏克蘭公正和平條約》

烏克蘭與俄羅斯和平條約

§ 1

區分俄羅斯與烏克蘭戰爭中的正義與非正義要素及戰爭目標，並概述俄羅斯與烏克蘭之間公正和平的總體框架

由於烏克蘭內戰先於俄烏戰爭，並在一定程度上為其奠定基礎，因此必須首先考察其目標和行為。

一、烏克蘭戰爭的正義與不義目標

1. 烏克蘭自 2022 年以來為抵禦俄羅斯侵略並阻止其將烏克蘭併入俄羅斯而進行的英勇自衛，無疑是烏克蘭戰爭的完全正當目標。

2. 烏克蘭政府對那些追求獨立並已宣布獨立的省份發動戰爭的目的是防止分裂並迫使其留在烏克蘭。

A. 根據烏克蘭憲法文本中規定的積極的人為法律，該憲法未規定其州可以獨立，更未規定其州可以分裂，因此這一戰爭目標是正義的。

⁵ 曾任薩爾茨堡大學、德克薩斯州達拉斯大學、慕尼黑大學（LMU）、智利聖地亞哥智利天主教大學、列支敦士登國際哲學學院（IAP）創院院長（IAP、IAP-PUC，智利聖地亞哥，IAP-Ifes——埃迪特·斯坦哲學研究所，西班牙格拉納達），現為德國慕尼黑大學私人講師/高級講師，以及奧地利格拉納茨大學迪特里希·馮·希爾德布蘭德哲學與現實現象學研究所講師。

B. 然而，存在一項基本的人權和自然權利，即每個人、以及作為獨立人口單位和在文化、語言及政治上具有獨特性的地區，擁有獨立的權利。這種獨特多數群體追求獨立的權利不僅是自然法，而且明確且毫無保留地被國際法和聯合國所承認；而分離的權利則不然。

然而，針對將獨立權與分離權相分離的企圖，我們看到：獨立權與分離權是不可分割的。如果不從大不列顛分離，北美英屬殖民地如何能在 1776 年獨立並組成美國？任何省份或殖民地如何能在不從其祖國或殖民統治者分離的情況下實現獨立和建國？

C. 憑藉其每個成員的人格，各省和其他社區在多數投票通過後，擁有獨立的自然權利，並因此具有從其母國分離的權利。

D. 頓涅茨克和盧甘斯克希望在兩次全民公投的基礎上行使這些權利。^[11]

（即使對頓涅茨克和盧甘斯克獨立公投的法定人數和多數票計數真實性存在合理懷疑，烏克蘭政府也從未質疑過當地民眾中壓倒性多數支持自治的事實；此外，由於許多烏克蘭人因戰爭已離開頓巴斯地區，重新舉行公投或調查這些歷史事實的真相將極為昂貴，甚至不可能實現。因此，本草案旨在實現快速、公正且切实可行而非虛幻的和平，基於充分理由假定此類公投已舉行且獲得絕大多數支持分裂的結果。

因此，從國際法角度，甚至從純粹自然法角度，烏克蘭政府對頓涅茨克和盧甘斯克分離以及行使獨立權的戰爭是不正義的。

E. 因此，交戰省份為捍衛其獨立和分離權利而進行的戰爭是正義戰爭。同樣，烏克蘭政府自 2022 年 9 月以來針對這些省份的獨立和分離而進行的戰爭是不正當的侵略。

二、不正當和正當的俄羅斯戰爭目標

普京提出了其對烏克蘭戰爭的若干截然不同的戰爭目標：

1. 對頓涅茨克和盧甘斯克自稱獨立的共和國提供軍事支持。

鑑於烏克蘭反對頓涅茨克和盧甘斯克獨立和分裂的鬥爭是不公正的，俄羅斯在俄烏戰爭中的第一個戰爭目標也是正義的。如果此次公投確實符合頓涅茨克和盧甘斯克兩地公民的多數意願，那麼俄羅斯為其爭取獨立權利的正義性也包括在兩地居民多數決定並接受俄羅斯邀請的情況下，將頓涅茨克和盧甘斯克兩個獨立共和國併入俄羅斯。（此外，扎波羅熱和赫爾松地區雖然此前未宣布為獨立共和國，但於 2022 年 9 月行使獨立和分離權，以壓倒性多數投票決定加入俄羅斯。）

因此，烏克蘭政府與頓涅茨克和盧甘斯克省之間以及俄羅斯與烏克蘭之間實現公正和平，需要立即結束烏克蘭政府對上述省份發動的戰爭，並認真嘗試對這些省份以及那些為捍衛自身權利而戰的俄羅斯士兵所遭受的損害進行賠償和補償。

2. 普京在“軍事行動”开始前发表的长篇讲话中提出的俄罗斯的第二个战争目标是乌克兰的“去纳粹化”和“解除武装”。现在，对于普京所说的乌克兰的“纳粹化”以及他想要消除的“纳粹化”有两种可能的解释：

A. 首先，他可能指的是某些真实存在的亲纳粹宣言，包括一些亲希特勒的口号，这些宣言确实存在于部分乌克兰人和某些圈子里，他认为这些宣言如此普遍和危险，以至于构成俄罗斯邻国压迫犹太人甚至犯下新大屠杀的严重风险。

然而，烏克蘭境內字面意義上的納粹元素過少且影響力微弱（不足 2%），不足以成為開戰的理由。

B. 另一種對所謂「烏克蘭納粹化」的解釋是，普京意圖將烏克蘭境內俄語人口遭受的文化和語言壓迫，與納粹對猶太人的蔑視和描述進行類比。

在後一點上，毫無疑問，烏克蘭前總統關於分離主義者的某些言論（如稱他們為應被消滅的害蟲）包含納粹式的、令人厭惡的反俄語言，令人聯想到希特勒關於猶太人的可怕言論。

然而，即使在泽连斯基政权下，大量类似纳粹的反俄言论和态度也未达到足以正当化战争的程度。因此，以“反对乌克兰纳粹化”为唯一目的战争，至少从表面上看，是不正当的。

3. 在俄羅斯入侵烏克蘭之前，普京在他的長篇綱領性演講中提到了第三個戰爭目標，這在全球引起了公憤。普京將這個第三個戰爭目標描述為基於歷史事實：烏克蘭歷史上是俄羅斯的搖籃和發源地，曾是沙皇帝國和蘇聯的一部分，而且有相當一部分居民是說俄語或雙語的公民。^[iii]

基于这些事实，普京添加了许多其他前提，构造了其第三个战争目标的正当性：他坚称，乌克兰与其他前苏联共和国一样，只是由于前苏联政府对乌克兰历史真实身份的悲剧性误判，才被授予自决和分离的权利，而乌克兰的真实身份是俄罗斯。因此，俄罗斯有权利，甚至有神圣使命，纠正和逆转这一历史错误，并消除西方不道德行为的令人震惊的胜利，这种不道德行为以多种形式表现出来，包括在乌克兰获准举行而俄罗斯则予以惩罚的骄傲游行。^[iv]（尤其是后一个方面促使莫斯科东正教大牧首基里尔将普京对乌克兰的战争称为“神圣战争”）。

撇开普京发动“圣战”的概念不谈——一个难以被视为与道德败坏的社会作战的圣战士（如《旧约》中描述的由上帝命令的战争）——俄罗斯征服整个乌克兰、取消其自 1991 年以来独立和分离的战争目标，主要基于一种不承认乌克兰依法和道德享有自决和分离权利的意识形态，也不承认苏联本身明确授予乌克兰的国家地位，以证明一场扩张战争的正当性，这与俄罗斯的先前的承诺、积极国际法以及永恒的自然法相矛盾。

因此，任何公正的和平条约都必须包括俄罗斯对这种霸权野心和对乌克兰部分或全部领土的主权要求的具有约束力和国际监督的放弃，因为基于这种战争目标的战争，本质上是严重不公正的。

烏克蘭與俄羅斯和平條約

§ 2

關於俄羅斯與烏克蘭戰爭中正義與非正義戰爭的認定

战争的正义与不正义不仅取决于战争目的，还取决于是否遵守战争伦理。因此，即使战争目的再高尚，如果采用“全面战争”手段，杀害平民，摧毁医院和学校，将强奸作为羞辱敌人的手段，这样的战争也是完全不正义的。

国际观察员已在俄乌战争双方记录了大量战争罪行。

因此，俄烏之間要實現公正的和平，還需要認真嘗試對雙方在戰爭中犯下的不公正和犯罪行為造成的損害進行賠償和補救。

烏克蘭與俄羅斯和平條約

§ 3

烏克蘭承認頓涅茨克、盧甘斯克、扎波羅熱和赫爾松州的自決和分離

烏克蘭承認頓涅茨克和盧甘斯克以及扎波羅熱和赫爾松州的獨立和分離，這些地區於 2022 年 9 月 30 日在兩次公投中以壓倒性票數投票加入俄羅斯。

即使这些权利不存在于自然法中（如本条约所假设），但如果这四个省份以非法方式脱离乌克兰（如乌克兰宪法所暗示），乌克兰仍承认上述省份脱离乌克兰并加入俄罗斯是一个历史事实，乌克兰无法通过武力逆转。然而，俄烏和平條約更牢固的基礎要求這四個省的分離不僅是不可逆轉的政治現實，而且是其行使自治和分離權的合法行使的結果。

因此，烏克蘭永遠放棄重新征服這四個州的任何企圖。

烏克蘭與俄羅斯和平條約

§ 4

烏克蘭接受俄羅斯在 2014 年吞併克里米亞，儘管該吞併是基於僅被俄羅斯和其他一些國家認為合法，但烏克蘭及其一些批評者認為非法且無效的公投。

烏克蘭還承認克里米亞轉歸俄羅斯是其行使分離權的結果，這是其居民自決權的一部分和合乎邏輯的後果。

即使克里米亞省級烏克蘭政府組織的公投（烏克蘭否認其有效性）未要求採取此舉，但從那些沒有這些妥協就無法實現世界和平的真正政治形勢來看，第 4 條是必要的。

烏克蘭與俄羅斯和平條約

§ 5

俄羅斯承認與烏克蘭的新邊界。因此，俄羅斯將五個州以外的所有烏克蘭領土歸還烏克蘭。作為交換，烏克蘭承認俄羅斯的領土完整，因此歸還俄羅斯所有目前控制的領土，特別是庫爾斯克地區。

因此，俄羅斯從五個州以外的烏克蘭所有領土撤軍。撤銷澤連斯基先前的聲明，烏克蘭也從原屬俄羅斯和新併入俄羅斯的領土撤軍。

烏克蘭與俄羅斯和平條約

§ 6

雙方莊嚴、不可撤銷地決定並承諾尊重鄰國主權和新確立的邊界不可侵犯性，並放棄一切征服、重新征服或干涉鄰國主權和領土完整的計劃。

鑑於普京的先前計劃和講話以及他的第三個戰爭目標，他同意這一點必須具有俄羅斯（通過普京）莊嚴、具有約束力和不可撤銷的聲明性質。与此同时，乌克兰将放弃任何重新征服克里米亚或顿涅茨克和卢甘斯克省的企图，以及对俄罗斯领土发动任何进一步攻击。

乌克兰与俄罗斯和平条约

§ 7

乌克兰承认所有乌克兰州独立和分离的权利

在內戰雙方（政府和省份）之間，以及由於兩場戰爭的交織，在烏克蘭和俄羅斯之間，要實現持久和公正的和平，不僅需要烏克蘭明確承認頓涅茨克和盧甘斯克州以及扎波羅熱和赫爾松的獨立和分離權，或者至少承認其獨立和分離的事實，還需要承認所有烏克蘭州的獨立和分離權。理想情況下，應按照歐盟和列支敦士登的模式修改乌克兰宪法，从而在宪法上确认顿涅茨克、卢甘斯克以及扎波罗热和赫尔松地区的独立和分离权，并在成文法（宪法）中为这些权利提供坚实的法律基础。[\[v\]](#)

乌克兰与俄罗斯之间的和平条约

§ 8

將俄羅斯在上述五個州以外征服的所有領土歸還烏克蘭，從克里米亞、頓涅茨克、盧甘斯克、扎波羅熱和赫爾松以外的烏克蘭任何地區撤出所有俄羅斯軍隊。

烏克蘭的國家地位及其邊界的不可侵犯性，以及所有省份的自決權，要求立即和完全歸還俄羅斯在頓涅茨克、盧甘斯克、扎波羅熱、赫爾松和克里米亞以外地區征服的所有領土和城市，即那些從未投票支持獨立和/或分離但也在俄羅斯入侵後被俄羅斯占領的省份。這些征服行為必須被認定為不公正，並應予以撤銷。

同時，烏克蘭將放棄其在庫爾斯克地區（俄羅斯）征服的所有領土。

烏克蘭與俄羅斯和平條約

§ 9

烏克蘭無限期撤回加入北約的申請。

鑑於北約一些代表，尤其是德國外交部長根舍（Genscher）[\[vi\]](#) 在蘇聯解體前所作的保證，即北約不會向東擴張，烏克蘭在俄羅斯簽署本和平條約的前提下，無限期撤回加入北約的申請。

烏克蘭還考慮到，在当前战争中，它实际上得到了北约国家的压倒性支持。对这些事实的仔细审查使乌克兰确信，其在国际社会中的利益和权利可以在类似于瑞士和奥地利的中立地位框架内得到保障。

乌克兰与俄罗斯和平条约

§10

停火和俄乌谈判的启动

在最终和平协议之前，应立即严格遵守停火，并开始就和平条约的细节和后果进行谈判，如果可能，应立即在美、北约参与下开始和平谈判。

乌克兰与俄罗斯和平条约

§11

乌克兰和俄罗斯均承认导致战争爆发的行为是不公正的，对此表示遗憾并放弃这些行为在俄乌战争中，谁是不正义的侵略者？

這個問題的答案直到最近似乎完全明確：當然是俄羅斯：既因為其突然吞併克里米亞挑起了頓巴斯戰爭，又因為俄羅斯於 2022 年入侵烏克蘭並發動了一場被歪曲為短暫軍事行動的長期侵略戰爭。

2025 年 2 月 28 日，在白宮橢圓形辦公室與特朗普和范斯激烈爭論後，塞倫斯基重複了烏克蘭官方敘述：從未發生過一場內戰，其中頓涅茨克和盧甘斯克的原住民選擇獨立，而是整個分離主義運動僅僅是由俄羅斯組織和操縱的。如果這是真的，烏克蘭政府一直領導著一場對抗俄羅斯的自衛戰爭，而非對抗本國公民的戰爭。為了支持這一說法，烏克蘭提出了一些站不住腳的論據，例如一些俄羅斯人在頓涅茨克作戰。[\[vii\]](#)

相比之下，認為獨立運動源於各省本身的論據則非常有力。[\[viii\]](#)

此外，對特朗普最近指責澤連斯基稱烏克蘭挑起戰爭的言論進行仔細分析，也對「俄羅斯是 2022 年戰爭的明確且唯一發動者」這一說法提出了質疑，因為特朗普的這一說法絕非像世界媒體所認為的那樣荒謬可笑：

1. 首先，吞併克里米亞並非暴力戰爭行為，而是一次無流血行動，是在 2014 年 3 月由當地烏克蘭克里米亞政府官員舉行公投後發生的，據稱 90% 的選票支持克里米亞脫離烏克蘭並加入俄羅斯，此結果隨後獲得杜馬批准。

2. 烏克蘭政府針對頓涅茨克地區在俄羅斯支持下發起的分離主義活動採取的行動，於 2014 年引發了一場流血內戰，該內戰於 2022 年與俄羅斯與烏克蘭之間的戰爭合併。

因此，烏克蘭和俄羅斯均對俄烏戰爭的爆發負有重大責任。

關於俄烏戰爭的起因問題，很明顯，烏克蘭對其自治省份發動了內戰，這是俄烏戰爭的主要原因之一。

另一方面，俄羅斯的入侵，既然其範圍遠遠超出了對尋求自治的省份的支持，延伸至基輔，並在烏克蘭中部犯下了駭人聽聞的戰爭罪行，顯然是一場俄羅斯侵略戰爭。任何公正的和平都要求俄羅斯完全放棄這一不公正的戰爭結束，並在國際監督下從烏克蘭五個地區以外的所有地區撤軍。

关于政府与各州之间第一场（内战）的混乱开端（以及由此引发的第二场俄乌战争）以及俄罗斯对各州的支援（这是普京所列举的战争目标之一），我们已有所论述。现在，我们转向战争本身，因为俄罗斯对乌克兰的进攻旨在实现普京的第三个目标，即征服乌克兰。这

场战争无疑完全是由俄罗斯挑起的，它将两个（自 2022 年 9 月以来为四个）地区的防御战争转变为一场全面、不公正的扩张战争。

乌克兰与俄罗斯和平条约

§12

促进“和平文化”的严肃意愿

两国承诺在文化、体育和经济领域避免一切敌对和相互伤害的行为，并致力于推动“和平文化”和“友谊与兄弟情谊文化”的艰难斗争。

乌克兰与俄罗斯和平条约

§13

对民族、语言、文化和宗教社区及群体的安全与自由保障

烏克蘭和俄羅斯均不得在其領土內壓迫民族或宗教群體，從而破壞和平努力。

烏克蘭與俄羅斯和平條約

§14

俄羅斯和烏克蘭莊嚴且不可撤銷地確認接受本和平條約的所有條款

俄羅斯和烏克蘭莊嚴且不可撤銷地確認接受本和平條約的所有條款，並將避免通過新的征服戰爭、軍事干預或報復行為進一步改變烏克蘭的新邊界。

烏克蘭與俄羅斯和平條約

§15

對嚴格遵守和平條約所有條款的國際監督和審查。

烏克蘭與俄羅斯和平條約

§16

在许多国家支持下，在签署并遵守本和平条约后，解除对俄罗斯的制裁

所有对俄罗斯实施制裁的国家将在普京签署本和平条约并以俄罗斯全面遵守为条件，解除对俄罗斯的所有制裁。

然而，如果俄罗斯不遵守本和平协议的所有条款，这些制裁将被恢复并维持。

普京、澤連斯基、北約代表、對俄羅斯實施制裁的所有國家代表簽署。

[i] 經向 jmmbscifert12@gmail.com 提出請求，可獲得兩份和平提案的全文，以及對和平條約每條條款的更多評論和論據。

[ii] 2014 年 5 月 11 日，顿涅茨克和卢甘斯克举行了脱离乌克兰的公投。这些公投是由亲俄分裂分子在顿涅茨克人民共和国（DPR）和卢甘斯克人民共和国（LPR）组织，是在 2014 年乌克兰革命和俄罗斯吞并克里米亚之后举行的。

選票上的官方問題詢問選民是否支持各自地區的「國家獨立」。據組織者稱，結果顯示絕大多數選民支持分離。

[iii] 例如，伟大的乌克兰作家尼古拉·果戈理用母语创作了《塔拉斯·布尔巴》，他的俄语作品《外套》和《死魂魂》是 19 世纪俄罗斯文学的经典之作。

[iv] 乌克兰允许举行 LGBTQ+ 骄傲游行，而俄罗斯则普遍禁止。

自 2014 年以来，乌克兰逐渐走向对 LGBTQ 权利的更大包容和法律认可，特别是自该国开始与欧盟最自由的道德标准接轨以来。尽管仍然存在社会阻力，偶尔还会发生反游行，但骄傲游行仍在基辅、哈尔科夫和敖德萨等主要城市举行。

基辅骄傲游行是规模最大的活动，自 2013 年以来每年举行（除战争期间外）。该活动受到警方保护，乌克兰当局在欧洲一体化框架内逐步支持 LGBTQ+ 权利。

在一些城市，当局以安全为由拒绝批准游行，但总体而言，乌克兰并未完全禁止此类活动。

在俄罗斯，LGBTQ+ 骄傲活动实际上被法律禁止，例如：

2013 年《反同性恋宣传法》，该法律禁止向未成年人宣传“非传统性关系”，使公开举办 LGBTQ+ 活动变得困难。

2022 年对该法律的扩充，将任何在公共场合、媒体和广告中对 LGBTQ+ 身份的正面描绘或宣传定为犯罪。俄罗斯当局经常拒绝批准骄傲游行，试图举办此类活动的行为常导致警方逮捕和镇压。

主要区别

尽管面临社会挑战，乌克兰在民主自由下允许 LGBTQ+ 骄傲游行，而俄罗斯则对 LGBTQ+ 活动实施严格禁令和法律迫害。

[v] 欧盟成员国（英国脱欧）的分离权，以及列支敦士登公国新宪法对分离权的承认，为独立权和分离权的认可提供了典范。

在歐盟，分離或退出權適用並受到尊重，脫歐就是明證。

列支敦士登的市鎮分離權自 2003 年憲法改革以來就已寫入憲法。該修正案規定，每個市鎮有權通過民主決策決定是否從列支敦士登分離。

憲法改革擴大了親王的權利，但也加強了市鎮的自決權，包括如果市鎮大多數公民決定離開該國，則有權離開該國。

[vi] 漢斯-迪特里希·根舍爾，前德國外交部長，在 20 世紀 90 年代初期就北約向東擴張發表了多番言論，特別是在德國統一和與蘇聯的談判背景下。他最重大的表態之一是在 1990 年，他向蘇聯領導人保證，如果德國統一，北約不會向東擴張。

1990 年 2 月 2 日，根舍爾在巴伐利亞州圖青發表講話時說：

“可以肯定的是，北約不會向東擴張。”

這一表態被解讀為對蘇聯的保證，即北約不會超越新統一的德國版圖。這一立場在當時的外交談判中得到了重申。

在與蘇聯外長埃德瓦爾德·謝瓦爾德納澤的會談中，根舍爾還據稱強調，北約不應靠近蘇聯邊境，尤其是不應進入東歐。解密的文件後來顯示，包括根舍爾在內的西方領導人向蘇聯領導層傳達了類似信息，但這些表態從未成為具有法律約束力的承諾。

[vii] 這種說法以 2014 年俄羅斯吞併克里米亞、俄羅斯士兵和武器在分離主義者佔領政府大樓和頓巴斯一些城市以及在這些省份對烏克蘭政府針對他們的“反恐行動”進行反擊時出現，以及俄羅斯早期承認兩個獨立共和國為證據。

然而，這些事實僅證明俄羅斯支持各省爭取獨立的鬥爭，這一立場後來在 2022 年的戰爭中得到證實，但絲毫不能證明自治和分裂運動並非源於兩個省本身。

[viii] 我在此引用 ChatGPT 的精彩總結：

“有幾個論點支持這樣一種觀點，即頓涅茨克和盧甘斯克的獨立運動主要源於當地力量和民眾支持，而非俄羅斯的人為製造。這些論點表明，衝突最初是一場烏克蘭內部的內戰，後來俄羅斯才更直接地介入。

1. 長期存在的地區認同和對蘇聯的懷念

頓涅茨克和盧甘斯克歷史上與俄羅斯有著密切的經濟和文化聯繫，當地人口主要講俄語，並認同蘇聯遺產。

許多居民反對 1991 年後烏克蘭的民族主義政策，特別是將烏克蘭語和文化置於俄語之上的努力。

该地区压倒性地支持亲俄政客如维克托·亚努科维奇，而他在 2014 年广场革命中被推翻被视为对他们利益的政变。

2. 对广场革命的当地反应 (2014 年)

欧洲广场抗议活动和亚努科维奇（顿涅茨克人）的下台，使乌克兰东部地区担心新政府将推行敌视在学校和公共生活中使用俄语的民族主义政策。

2014 年初，抗议活动在乌克兰东南部爆发，哈尔科夫、敖德萨、顿涅茨克和卢甘斯克等地均发生示威游行。这表明，最初的动荡具有地方根源，而非纯粹由俄罗斯煽动。

3. 顿涅茨克和卢甘斯克公投 (2014 年 5 月)

这两个地区举行了未被承认的公投，据报道投票率很高，多数人投票支持独立。尽管西方和乌克兰消息来源质疑其合法性，但公投的举行表明至少存在一定程度的当地自主性。

即使俄罗斯提供了支持，也不排除部分民众确实支持分裂的可能性。

4. 在俄罗斯大规模干预前与乌克兰军队作战

在俄罗斯大规模军事援助之前，当地民兵组织于 2014 年与乌克兰军队发生冲突。

乌克兰军事进攻，尤其是在 2014 年夏季，遭到了当地武装分子的强烈抵抗，这表明该运动并非仅仅是俄罗斯指使的，而是得到了真正的支持。

乌克兰的“反恐行动”（ATO）被定位为针对乌克兰境内叛乱分子的军事行动，强化了冲突是内部冲突的观念。

5. 反叛领导人和部队的多样性

虽然顿涅茨克和卢甘斯克人民共和国（DNR/LNR）的一些领导人与俄罗斯有联系，但其他人则是当地人，包括前乌克兰安全官员和活动人士。

俄罗斯志愿者参与了战斗，但许多反对基辅当局的当地人也参与其中。一些俄罗斯战斗人员的存在并不一定意味着叛乱完全由俄罗斯领导。

6. 明斯克协议与乌克兰承认内战

2015 年乌克兰与分离主义共和国（俄罗斯、德国和法国作为调解方）达成的明斯克协议，默认顿巴斯地区是冲突一方，而非仅仅是俄罗斯的代理。

如果乌克兰将冲突单纯视为与俄罗斯的战斗，可能不会同意包括 DNR/LNR 领导层在内的谈判。

7. 乌克兰内部的分裂

乌克兰东部有相当一部分人认为 2014 年后基辅政府不合法，这不仅是因为俄罗斯的宣传，还因为长期存在的政治、语言和经济矛盾。

一些乌克兰政客（如维克多·梅德韦丘克）提倡联邦制，反映了当地在战争开始前就存在的对更大自治权的渴望。

结论

尽管俄罗斯无疑在支持顿巴斯叛乱中发挥了重要作用——通过军事援助、派遣战斗人员以及后来给予官方承认——但认为冲突最初是一场乌克兰内战的论点有充分证据支持。地區身份認同、對後米蘭政府的不滿、當地對烏克蘭軍事進攻的抵抗以及大規模俄羅斯干預之前的早期分離主義活動，這些因素的結合表明，該運動具有深厚的內部根源。從這個角度來看，俄羅斯並沒有製造衝突，而是利用並後來加劇了已經存在的烏克蘭內部分裂。

[ix] 2014 年 3 月 18 日，俄羅斯正式簽署條約，將克里米亞併入俄羅斯聯邦。

2014 年 3 月 21 日——俄羅斯議會（杜馬）正式批准了吞併。